

**Lauree Magistrali in “Chimica” (LMCH), “Chimica dell’Ambiente” (CAMB), “Chimica Clinica, Forense e dello Sport” (CCFS) “Chimica Industriale” (LMCI).**

**Giovedì 18 APRILE 2024**

**MATTINO**

**Giovedì 18 APRILE 2024 - Aula VALLAURI ore 9.00**

**COMMISSIONE: CALZA (P), DAL BELLO, FABBRI, FIN, LAURENTI, RENZI(S), SORDELLO**

	<b>MATRICOLA</b>	<b>CdS</b>	<b>RELATORE</b>	<b>CONTRORELATORE</b>
1	846525	CCFS	CALZA	DAL BELLO
2	1022720	CAMB	CALZA	LAURENTI
3	778180	CAMB	CALZA	FABBRI
4	973224	CCFS	CALZA	MALANDRINO
5	978221	CAMB	CALZA	MALANDRINO
6	1027124	CCFS	CALZA	SORDELLO
7	975742	CCFS	DAL BELLO	DI NARDO

**Giovedì 18 APRILE 2024 - Aula MAGNA ore 9.00**

**COMMISSIONE: GULMINI(P), BERTO, CAVALLI, CECONE(S), FAVERO LONGO, GINEPRO, SCALARONE**

	<b>MATRICOLA</b>	<b>CdS</b>	<b>RELATORE</b>	<b>CONTRORELATORE</b>
1	1026615	CCFS	CECONE	CAVALLI
2	1030532	CCFS	GULMINI	FAVERO LONGO
3	1022914	CAMB	SCALARONE	CALDERA
4	1035095	CAMB	SCALARONE	GULMINI
5	1022524	CCFS	GINEPRO	CECONE
6	880812	LMCI	GINEPRO	CECONE
7	1037341	CCFS	GINEPRO	BERTO

**Giovedì 18 APRILE 2024 - Aula AVOGADRO ore 9.00**

**COMMISSIONE: ANFOSSI(P), ALLADIO, BONINO, DAMIN, MATENCIO DURAN, PAZZI (S), SALOMONE**

	<b>MATRICOLA</b>	<b>CdS</b>	<b>RELATORE</b>	<b>CONTRORELATORE</b>
1	1035613	CCFS	SALOMONE	PAZZI
2	990743	CCFS	ALLADIO	DAL BELLO
3	984458	CCFS	DAMIN	ALLADIO
4	884135	CCFS	ANFOSSI	ALLADIO
5	1022636	CCFS	ANFOSSI	DI NARDO
6	835766	LMCH	MATENCIO DURAN	BAGGIANI

**Giovedì 18 APRILE 2024 - Aula CANNIZZARO ore 9.00**

**COMMISSIONE: BRACCO (P), BRUNELLA, CALDERA(S), CORNO, ARGENZIANO, SIGNORILE**

	<b>MATRICOLA</b>	<b>CdS</b>	<b>RELATORE</b>	<b>CONTRORELATORE</b>
1	1022898	LMCI	BRACCO	BRUNELLA
2	862924	LMCI	BRUNELLA	BRACCO
3	871526	LMCI	BRACCO	CALDERA
4	886542	LMCI	CALDERA	ARGENZIANO
5	889343	LMCI	CALDERA	ARGENZIANO
6	898836	LMCH	BRACCO	BRUNELLA

**POMERIGGIO**

**Giovedì 18 APRILE 2024 - Aula VALLAURI ore 14.00**

**COMMISSIONE: MEDANA (P), AGOSTINO, ERMONDI, FABBRI, GIANOLIO, PALMA(S), VALETTI**

	<b>MATRICOLA</b>	<b>CdS</b>	<b>RELATORE</b>	<b>CONTRORELATORE</b>
1	1022713	CCFS	MEDANA	LAURENTI
2	1023038	CCFS	MEDANA	CALZA
3	1032917	CCFS	MEDANA	ERMONDI
4	1034832	CCFS	MEDANA	VALETTI
5	1035870	CCFS	MEDANA	FABBRI
6	992648	CCFS	MEDANA	GIANOLIO
7	938781	CCFS	MEDANA	ANFOSSI

**Giovedì 18 APRILE 2024 - Aula MAGNA ore 14.00**

**COMMISSIONE: ANFOSSI (P), BAGGIANI, CARON, CAVALERA (S), RIZZI, SORDELLO**

	<b>MATRICOLA</b>	<b>CdS</b>	<b>RELATORE</b>	<b>CONTRORELATORE</b>
1	1029366	CCFS	ANFOSSI	BAGGIANI
2	1037193	CAMB	SORDELLO	ANFOSSI
3	1035765	CCFS	BAGGIANI	CAVALERA
4	1035667	CCFS	ANFOSSI	BAGGIANI
5	861183	CCFS	ANFOSSI	PAZZI
6	1031476	CCFS	CARON	ANFOSSI

**Giovedì 18 APRILE 2024 - Aula CANNIZZARO ore 14.00**

**COMMISSIONE: VIONE (P), BRUZZONITI, PELLEGRINO, RIVOIRA (S), IELO, GIACOMINO, CASASSA**

	<b>MATRICOLA</b>	<b>CdS</b>	<b>RELATORE</b>	<b>CONTRORELATORE</b>
1	1033069	CAMB	BRUZZONITI	SCHILIRÒ
2	863741	CAMB	VIONE	MINELLA
3	1023309	CCFS	PELLEGRINO	PAZZI
4	978280	CAMB	RIVOIRA	PELLEGRINO
5	1034355	CAMB	RIVOIRA	BRACCO
6	1022900	CAMB	GIACOMINO	RIVOIRA

**Giovedì 18 APRILE 2024 - Aula AVOGADRO ore 14.00**

**COMMISSIONE: CHIEROTTI (P), CERRATO , GHIBAUDI (S), GARELLO, DI GREGORIO, FERRAUTO, MAGNACCA**

	<b>MATRICOLA</b>	<b>CdS</b>	<b>RELATORE</b>	<b>CONTRORELATORE</b>
1	1037065	CCFS	CERRATO	DI GREGORIO
2	1022623	CCSF	CERRATO	MALANDRINO
3	837016	LMCH	GHIBAUDI	LAURENTI
4	871898	CCFS	CHIEROTTI	ALLADIO
5	895776	LMCH	GARELLO	CHIEROTTI
6	1031106	CCFS	DI GREGORIO	FERRAUTO
7	1022749	CCFS	CERRATO	MAGNACCA

**REGOLAMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DI TESI  
MAGISTRALE (D.M. 270)  
CDLM area CHIMICA/CHIMICA INDUSTRIALE**

**REGOLE PER LA VALUTAZIONE DELLA TESI DI LAUREA MAGISTRALE**

La Commissione di Laurea Magistrale è costituita da 7 componenti: Relatore, Controrelatore e 5 Commissari. Nella stessa sessione potranno essere istituite più Commissioni di Laurea, che si riuniranno simultaneamente in aule diverse e/o in giorni successivi, in modo tale che ogni Commissione esamini non più di 6-7 candidati (per una durata massima di 4 ore circa a seduta di laurea).

Durante la seduta di laurea il candidato avrà a disposizione 20 minuti per l'esposizione della tesi, a cui seguiranno le domande della Commissione (per un totale di 30 minuti circa a candidato).

Con il DM 270/2004 negli Ordinamenti e Regolamenti Didattici (RAD) sono stati introdotti gli "indicatori di Dublino" per valutare la qualità e capacità di apprendimento degli studenti secondo dei parametri europei. Tali indicatori (riportati nell'Ordinamento e nel Regolamento Didattico di ciascun corso di Laurea Magistrale, presenti nelle apposite sezioni dei siti web) saranno usati per formulare in modo più analitico ed oggettivo la VALUTAZIONE DELLA TESI di Laurea Magistrale, che verrà espressa quantitativamente con un punteggio che arriverà ad un valore massimo di 7. Il VOTO FINALE di LAUREA verrà determinato sommando a tale punteggio la media pesata dei voti della Laurea Magistrale ed eventuali bonus relativi al conseguimento della Laurea Magistrale "in corso" (ovverosia, entro la sessione primaverile successiva alla conclusione del II anno di corso regolare) e alle lodi conseguite negli esami di profitto. I valori di tali bonus sono riportati più sotto.

**VALUTAZIONE della TESI**

L'elaborato di Tesi viene valutato dal **Relatore e dal Controrelatore**. Tale valutazione viene fatta sulla base un formulario (di cui viene riportato un esempio più sotto) contenente con una serie di voci derivate dagli Indicatori di Dublino esplicitati nel RAD. Tali schede di valutazione vengono inviate al Presidente della commissione prima della seduta di laurea.

Si precisa che Relatore e Controrelatore non sono tenuti alla correzione della forma espressiva, che è responsabilità specifica del candidato.

Le voci sulle quali Relatore e Controrelatore esprimeranno un giudizio sono:

1. Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.
2. Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale
3. Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica
4. Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati
5. Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati
6. Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato
7. Capacità di analisi critica/creativa dei risultati

Per ognuna delle suddette voci il Relatore e il Controrelatore assegnano da 0 a 3 punti (tranne la voce numero 1 che prevede un punteggio da 0 a 2), per un totale massimo di 20 punti.

**I 5 Commissari** valutano esclusivamente la presentazione. Ciascun laureando dovrà comunque consegnare ai membri della Commissione un riassunto esteso di 4/5 pagine che illustri:

- la base scientifica di partenza,
- gli elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte (documentato dalla bibliografia),
- il lavoro svolto,

- il contributo del candidato
- le conclusioni.

La Commissione esprimerà la propria valutazione compilando un formulario simile a quello predisposto per il Relatore ed il Controrelatore. Le voci sulle quali i Commissari esprimeranno il proprio giudizio sono:

1. Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva
2. Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista
3. Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci
4. Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato
5. Adeguata organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni
6. Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande

Per ogni voce il Commissario può dare da 0 a 2 punti, per un massimo di 12 punti.

Il voto complessivo per la valutazione della TESI viene quindi calcolato sommando al voto del Relatore e del Controrelatore quello dei Commissari diviso per due e normalizzato a 7:

$$\text{voto\_finale} = [\text{Nr} + \text{Nc} + (\text{NC1} + \text{NC2} + \text{NC3} + \text{NC4} + \text{NC5}) / 2] / 10$$

$$0 \leq \text{voto\_finale} \leq 7$$

dove Nr e Nc sono i punteggi del Relatore e del Controrelatore, mentre NC1...NC5 sono i punteggi dei cinque commissari.

Al voto finale si aggiungerà:

- 1 punto se lo studente si laurea in corso d'anno
- 0,3 punti per ogni lode

Qualora il voto finale sia centodieci, e derivi per approssimazione per difetto di un punteggio matematico (media degli esami curriculari + votazione della tesi) pari ad almeno 112, può essere concessa all'unanimità **la lode**

**La menzione** verrà conferita nel caso in cui il voto di laurea risulti pari o maggiore di 115.

Su proposta del Relatore, valutata la qualità del lavoro scientifico svolto dal candidato, **in aggiunta alla lode** la Commissione può attribuire all'unanimità la **dignità di stampa**. La dignità di stampa viene riconosciuta **in alternativa** alla menzione.

## Formulario valutazione Relatore

<b>Relatore:</b>		<b>Data: GG/MM/YY</b>			
<b>Candidato:</b>					
<b>Laurea Magistrale in</b>	<b>CI</b>	<b>MCA</b>	<b>CCFS</b>	<b>CA</b>	
<b>Titolo tesi:</b>					
<b>1</b>	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
<b>2</b>	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
<b>3</b>	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
<b>4</b>	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
<b>5</b>	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
<b>6</b>	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
<b>7</b>	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
<b>Totale</b>					

## Formulario valutazione Controrelatore

<b>Relatore:</b>		<b>Data: GG/MM/YY</b>			
<b>Candidato:</b>					
<b>Laurea Magistrale in</b>	<b>CI</b>	<b>MCA</b>	<b>CCFS</b>	<b>CA</b>	
<b>Titolo tesi:</b>					
<b>1</b>	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
<b>2</b>	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
<b>3</b>	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
<b>4</b>	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
<b>5</b>	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
<b>6</b>	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
<b>7</b>	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
<b>Totale</b>					

## Formulario valutazione Commissario

<b>Commissario:</b>		<b>Data: GG/MM/YY</b>			
<b>Candidato:</b>					
<b>Laurea Magistrale in</b>	<b>CI</b>	<b>MCA</b>	<b>CCFS</b>	<b>CA</b>	
<b>Titolo tesi:</b>					
<b>1</b>	Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva	0	1	2	
<b>2</b>	Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista	0	1	2	
<b>3</b>	Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci	0	1	2	
<b>4</b>	Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato	0	1	2	
<b>5</b>	Adeguate organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni	0	1	2	
<b>6</b>	Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande	0	1	2	
<b>Somma parziale</b>					
<b>Totale</b>					