

Lauree Magistrali in “Chimica” (LMCH), “Chimica dell’Ambiente” (CAMB), “Chimica Clinica, Forense e dello Sport” (CCFS) “Chimica Industriale” (LMCI).

Giovedì 24 OTTOBRE 2024

MATTINO

**Giovedì 24 OTTOBRE 2024 - Aula 18 (Centro dell’Innovazione)-
VIA Quarello 15/a ORE 9.00**

**COMMISSIONE: BAROLO (P), BIANCO PREVOT, BONOMO, DAMIN(S),
GINEPRO, MAGNACCA, UGAZIO**

	MATRICOLA A	CdS	RELATOR E	CONTRORELATOR E
1	836724	LMCI	GINEPRO	UGAZIO
2	870521	LMCI	BAROLO	BRACCO
3	282401	LMCI	MAGNACCA	MALANDRINO
4	859286	LMCI	MAGNACCA	DIANA
5	881427	LMCI	MAGNACCA	PALMA
6	868683	LMCI	MAGNACCA	BIANCO PREVOT
7	1037616	LMCI	BONOMO	DAMIN

Giovedì 24 OTTOBRE 2024 - Aula AVOGADRO ore 9.00

**COMMISSIONE: CERRATO (P), ABOLLINO, BERTINETTI (S), BERTO,
MAURINO, PAVAN**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	814596	CAMB	BERTO	LAURENTI
2	1031748	CAMB	ABOLLINO	BERTO
3	868196	CAMB	BERTINETTI	BERTO
4	1080356	CCFS	BERTO	SALOMONE
5	1064678	CCFS	BERTO	BERTINETTI
6	1024593	CCFS	CERRATO	LAURENTI
7	1037331	CAMB	MAURINO	BIANCO PREVOT

Giovedì 24 OTTOBRE 2024 - Aula CANNIZZARO ore 9.00

COMMISSIONE: BORDIGA (P), BALDINO, CARDANO(S), FIN, MATENCIO DURAN, SIGNORILE

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELAT ORE
1	837985	LMCH	MATENCIO DURAN	SCAGLIONE
2	929966	LMCI	FIN	CARDANO
3	817211	LMCH	MATENCIO DURAN	BALDINO
4	926469	LMCI	MATENCIO DURAN	ZANETTI
5	901736	LMCI	CARDANO	BRACCO
6	1076515	LMCI	SIGNORILE	BORDIGA
7	869261	LMCI	FIN	LAURENTI

POMERIGGIO

**Giovedì 24 OTTOBRE 2024 - Aula 17 (Centro dell'Innovazione)-
VIA Quarello 15/a ore 14.15**

COMMISSIONE: UGLIENGO (P), BERLIER, BONINO, CORNO, GALLIANO(S), GIACOMINO, MARANZANA

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELAT ORE
1	1077079	CCFS	BERLIER	TURCI
2	835774	CCFS	BERLIER	MINO
3	931503	LMCI	BERLIER	MORANDI
4	975765	CAMB	MARANZANA	UGLIENGO
5	1081666	CAMB	GIACOMINO	FABBRI
6	1077908	CCFS	BERLIER	MAGNACCA
7	965498	CAMB	MARANZANA	CORNO

**Giovedì 24 OTTOBRE 2024 - Aula 18 (Centro dell'Innovazione)-
VIA Quarello 15/a ore 14.15**

COMMISSIONE: ANFOSSI (P), BAGGIANI, CAVALERA, PAZZI(S), RIVOIRA

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELAT ORE
1	1078339	CCFS	ANFOSSI	PAZZI
2	1076752	CCFS	ANFOSSI	CAVALERA
3	1076753	CCFS	CAVALERA	ANFOSSI
4	1042354	CCFS	ANFOSSI	PAZZI
5	864305	CCFS	BAGGIANI	CAVALERA
6	923123	CCFS	ANFOSSI	CAVALERA
7	901033	CCFS	PAZZI	VINCENTI

Giovedì 24 OTTOBRE 2024 - Aula AVOGADRO ore 14.00

**COMMISSIONE: BARICCO (P), CASTELLERO, DEMATTEIS, SGROI (S),
SCAGLIONE, PALUMBO, PRIOLA**

	MATRICOLA	CdS	RELATORE	CONTRORELATORE
1	892145	LMCI	DEMATTEIS	RIZZI
2	898192	LMCI	CASTELLERO	BARICCO
3	863314	LMCI	SCAGLIONE	BARICCO
4	889464	LMCI	DEMATTEIS	PRIOLA
5	903621	LMCI	BARICCO	FIN
6	929870	LMCI	SGROI	CASTELLERO
7	886566	LMCI	DEMATTEIS	PALUMBO

REGOLAMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DI TESI MAGISTRALE (D.M. 270) CDLM area CHIMICA/CHIMICA INDUSTRIALE

REGOLE PER LA VALUTAZIONE DELLA TESI DI LAUREA MAGISTRALE

La Commissione di Laurea Magistrale è costituita secondo disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo e nel Regolamento di Dipartimento. Nella stessa sessione potranno essere istituite più Commissioni di Laurea, che si riuniranno simultaneamente in aule diverse e/o in giorni successivi, in modo tale che ogni Commissione esamini non più di 6-7 candidati (per una durata massima di 4 ore circa a seduta di laurea).

Durante la seduta di laurea il candidato avrà a disposizione 20 minuti per l'esposizione della tesi, a cui seguiranno le domande della Commissione (per un totale di 30 minuti circa a candidato).

Con il DM 270/2004 negli Ordinamenti e Regolamenti Didattici (RAD) sono stati introdotti gli "indicatori di Dublino" per valutare la qualità e capacità di apprendimento degli studenti secondo dei parametri europei. Tali indicatori (riportati nell'Ordinamento e nel Regolamento Didattico di ciascun corso di Laurea Magistrale, presenti nelle apposite sezioni dei siti web) saranno usati per formulare in modo più analitico ed oggettivo la VALUTAZIONE DELLA TESI di Laurea Magistrale, che verrà espressa quantitativamente con un punteggio che arriverà ad un valore massimo di 7. Il VOTO FINALE di LAUREA verrà determinato sommando a tale punteggio la media pesata dei voti della Laurea Magistrale ed eventuali bonus relativi al conseguimento della Laurea Magistrale "in corso" (ovverosia, entro la sessione primaverile successiva alla conclusione del II anno di corso regolare) e alle lodi conseguite negli esami di profitto. I valori di tali bonus sono riportati più sotto.

VALUTAZIONE della TESI

L'elaborato di Tesi viene valutato dal **Relatore e dal Controrelatore**. Tale valutazione viene fatta sulla base un formulario (di cui viene riportato un esempio più sotto) contenente con una serie di voci derivate dagli Indicatori di Dublino esplicitati nel RAD. Tali schede di valutazione vengono inviate al Presidente della commissione prima della seduta di laurea.

Si precisa che Relatore e Controrelatore non sono tenuti alla correzione della forma espressiva, che è responsabilità specifica del candidato.

Le voci sulle quali Relatore e Controrelatore esprimeranno un giudizio sono:

1. Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.
2. Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale
3. Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica
4. Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati
5. Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati
6. Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato
7. Capacità di analisi critica/creativa dei risultati

Per ognuna delle suddette voci il Relatore e il Controrelatore assegnano da 0 a 3 punti (tranne la voce numero 1 che prevede un punteggio da 0 a 2), per un totale massimo di 20 punti.

I 5 Commissari valutano esclusivamente la presentazione. Ciascun laureando dovrà comunque consegnare ai membri della Commissione un riassunto esteso di 4/5 pagine che illustri:

- la base scientifica di partenza,
- gli elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte (documentato dalla bibliografia),
- il lavoro svolto,
- il contributo del candidato

- le conclusioni.

La Commissione esprimerà la propria valutazione compilando un formulario simile a quello predisposto per il Relatore ed il Controrelatore. Le voci sulle quali i Commissari esprimeranno il proprio giudizio sono:

1. Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva
2. Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista
3. Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci
4. Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato
5. Adeguata organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni
6. Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande

Per ogni voce il Commissario può dare da 0 a 2 punti, per un massimo di 12 punti.

Il voto complessivo per la valutazione della TESI viene quindi calcolato sommando al voto del Relatore e del Controrelatore quello dei Commissari diviso per due e normalizzato a 7:

$$\text{voto_finale} = [\text{Nr} + \text{Nc} + (\text{NC1} + \text{NC2} + \text{NC3} + \text{NC4} + \text{NC5}) / 2] / 10$$

$$0 \leq \text{voto_finale} \leq 7$$

dove Nr e Nc sono i punteggi del Relatore e del Controrelatore, mentre NC1...NC5 sono i punteggi dei cinque commissari.

Al voto finale si aggiungerà:

- 1 punto se lo studente si laurea in corso d'anno
- 0,3 punti per ogni lode

Qualora il voto finale sia centodieci, e derivi per approssimazione per difetto di un punteggio matematico (media degli esami curriculari + votazione della tesi) pari ad almeno 112, può essere concessa all'unanimità **la lode**

La menzione verrà conferita nel caso in cui il voto di laurea risulti pari o maggiore di 115.

Su proposta del Relatore, valutata la qualità del lavoro scientifico svolto dal candidato, **in aggiunta alla lode** la Commissione può attribuire all'unanimità la **dignità di stampa**. La dignità di stampa viene riconosciuta **in alternativa** alla menzione.

Formulario valutazione Relatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Controrelatore

Relatore:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esplicitare lo scopo e il contesto della tesi nell'ambito della letteratura scientifica di riferimento.	0	1	2	
2	Affidabilità e capacità propositiva del candidato nello svolgimento della parte sperimentale	0	1	2	3
3	Capacità di organizzare i risultati secondo una logica scientifica	0	1	2	3
4	Capacità di fare riferimento alla letteratura scientifica nella discussione dei risultati	0	1	2	3
5	Capacità di presentare i risultati nell'elaborato scritto con linguaggio, veste grafica e qualità delle illustrazioni appropriati	0	1	2	3
6	Autonomia e indipendenza raggiunte dal candidato	0	1	2	3
7	Capacità di analisi critica/creativa dei risultati	0	1	2	3
Somma parziale					
Totale					

Formulario valutazione Commissario

Commissario:		Data: GG/MM/YY			
Candidato:					
Laurea Magistrale in	CI	MCA	CCFS	CA	
Titolo tesi:					
1	Capacità di esporre in modo chiaro lo scopo della tesi e la sua collocazione in un quadro più ampio del laboratorio da cui deriva	0	1	2	
2	Capacità di fare comprendere ad un pubblico scientifico i passi fondamentali di un lavoro specifico e non solo ad un ristrettissimo pubblico specialista	0	1	2	
3	Capacità di organizzare la presentazione secondo tecniche multimediali efficaci	0	1	2	
4	Utilizzo di un linguaggio espositivo adeguato	0	1	2	
5	Adeguate organizzazione dei tempi nell'esposizione dell'introduzione, dei risultati e della loro discussione e delle conclusioni	0	1	2	
6	Capacità di rispondere in modo chiaro ad eventuali domande	0	1	2	
Somma parziale					
Totale					